
СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

THE SYSTEM OF TRAINING HIGHLY QUALIFIED SCIENTIFIC PERSONNEL IN MODERN RUSSIA: STATUS, PROBLEMS, AND PROSPECTS

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2025. Т. 12. № 4. Art. ID m11st1a10.

Economic and Social Research. 2025. Vol. 12. No. 4. Art. ID m11st1a10.

Научная статья

УДК 338.28:378.048.2

DOI: 10.24151/2409-1073-2025-12-4-m11st1a10

EDN: XMHDFD

Научные журналы России в системе подготовки кадров высшей квалификации: институциональные каналы vs барьеры

Н. И. Архипова¹, Т. В. Растилишина^{1, 2}✉

¹ Государственная публичная научно-техническая библиотека России, Москва, Россия

² Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия

✉ *rast-v2012@yandex.ru*

Аннотация. В отношении причины и факторов глубокого многоаспектного кризиса в системе подготовки и воспроизведения кадров высшей квалификации в научном секторе российской экономики существует пробел в знаниях, и этим обуславливается *актуальность* исследования. *Новизна* его определяется тем, что современные исследователи в ряде случаев обходят вниманием институциональные аспекты функционирования системы воспроизведения научных кадров в России и роль научных журналов и научных публикаций в институциональном дизайне этой системы. Цель исследования — деконструкция проблемного поля превращения научного журнала из канала доступа к научному сообществу в барьер, перекрывающий доступ. *Выводы:* институт подготовки кадров высшей квалификации в современной России находится в кризисном состоянии, вследствие чего подготовка научной статьи и публикация в научном журнале не столько способствуют, сколько препятствуют доступу молодого ученого к карьере в науке.

Ключевые слова: подготовка кадров высшей квалификации, аспирантура, докторантур, защита диссертации, диссертационный совет, научная публикация, научный журнал

© Архипова Н. И., Растилишина Т. В.

Финансирование: авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

Для цитирования: Архипова Н. И., Растиемшина Т. В. «Научные журналы России в системе подготовки кадров высшей квалификации: институциональные каналы vs барьеры». *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 12.4 (2025): m11st1a10. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-4-m11st1a10> EDN: XMHDFD.

Original article

Russian academic journals in the system of highly qualified personnel training: Institutional channels vs. barriers

N. I. Arkhipova¹, T. V. Rastimeshina^{1, 2}✉

¹ Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

² National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia

✉ rast-v2012@yandex.ru

Abstract. The *relevance* of this work is determined by the presence of a gap in knowledge regarding the causes and factors of a deep multidimensional crisis in the system of training and reproduction of highly qualified personnel in the academic sector of the Russian economy. In some cases, contemporary researchers ignore the institutional aspects of the functioning of the system of academic personnel reproduction in Russia and the role of academic journals and publications in its institutional design. This fact determines the *novelty* of the present study. Its *purpose* is to deconstruct the problem field of an academic journal turning from a channel of access to the scientific community into a barrier to such access. *Conclusions:* the institute of higher education in modern Russia is in the crisis state and because of that the writing of an academic article and publication in an academic journal are not contributing to a young scientist's access to a career in science but rather hampering this access.

Keywords: highly qualified personnel training, postgraduate studies, doctoral studies, dissertation defense, dissertation council, academic publication, academic journal

Funding: this study was not supported by any external sources of funding.

For citation: Arkhipova N. I., Rastimeshina T. V. "Russian Academic Journals in the System of Highly Qualified Personnel Training: Institutional Channels Vs. Barriers". *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya = Economic and Social Research* 12.4 (2025): m11st1a10. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-4-m11st1a10>

Введение

На основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ, казалось бы, можно сделать вывод о прогрессе в области надвысшего образования. В 2024 г., согласно данным Росстата, в стране насчитывалось 125 947 аспирантов¹, что действительно значительно больше, чем в 2019 г. (численность аспирантов на конец отчетного года составляла всего 84 265 человек). Однако рост количества аспирантов не отражает реальную ситуацию в сфере подготовки кадров высшей квалификации, которая ха-

рактеризуется кризисом. Далее перечислены его признаки.

1. Последовательное, начиная с 2010 г., и стремительное *снижение выпуска из аспирантуры*. Если в 2010 г. в РФ аспирантуру окончили 33 763 человека, то в 2018 г. количество выпускников аспирантуры сократилось до 17 729 человек, а к 2024 г. — до 15 879 человек.

2. *Уменьшение числа защит диссертаций*. Наиболее полно кризис института аспирантуры в РФ отражает количество аспирантов, выпустившихся с защитой диссертации.

© Архипова Н. И., Расти meshina Т. В.

¹ Здесь и далее данные с сайта Росстата: «Основные показатели деятельности аспирантуры и докторантуры». Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. 19.11.2025. <https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/nauka/nauka5.htm>.

Если в 2010 г. оно составляло 9611 человек, то в 2014 г. диссертации защищили только 1673 выпускника аспирантуры. Таким образом, выпуск с защитой диссертаций уменьшился кратно — более чем в 5,5 раз.

3. Значительное *падение эффективности подготовки кадров высшей квалификации*, а также сокращение участия организаций высшего образования в ней. Из образовательных организаций высшего образования в 2010 г. были выпущены 29 268 человек, из них 8854 — с защитой диссертации. В том же году аспирантуру научных организаций окончили 4335 человек, из них 729 защищили диссертации. Отсюда следует, что организации высшего образования были более эффективным институтом подготовки кадров высшей квалификации, чем научные организации: в первых отношение общего количества выпускников к количеству таковых с защитой диссертации составляло 3,3 к 1, а во вторых успешно защитил диссертацию только каждый шестой выпускник аспирантуры. Вклад организаций высшего образования в подготовку кандидатов наук составлял 92,5 % защитивших диссертации аспирантов, тогда как вклад научных организаций — всего 7,5 %.

К 2024 г. эффективность и вклад в подготовку кадров высшей квалификации образовательных и научных организаций изменились. Аспирантуру образовательных организаций высшего образования в 2024 г. окончили 11 702 человека, из них 1334 — с защитой

диссертации. Иными словами, диссертацию защитил только каждый девятый выпускник аспирантуры образовательных организаций высшего образования, и можно заключить, что эффективность данных структур в этом отношении снизилась почти в три раза. Эффективность научных организаций также снизилась, но не столь значительно: в 2024 г. из них выпустились 2376 аспирантов, и всего 239 (только каждый десятый) с защитой диссертации. Соответственно, относительный вклад научных организаций в подготовку кадров высшей квалификации возрос почти в два раза и составил более 14 % от количества защитившихся кандидатов наук, тогда как вклад организаций высшего образования сократился до менее чем 80 %.

4. *Деинституционализация и снижение эффективности* такого института подготовки кадров высшей квалификации, как *докторантура*. Изменения эффективности и результативности функционирования докторантуры представлены в табл. 1.

Согласно опубликованным данным¹, количество докторантов и прием в докторантуру с 2010 по 2024 г. по всей России сократились в пять раз. Почти столь же значительно сократился и выпуск из докторантуры. Причем если в 2010 г. из каждого семи выпускников докторантуры два защищали докторскую диссертацию, то в 2024 г. это соотношение составило одну защиту на пять выпускников.

Таблица 1. Основные показатели докторантуры, 2010–2024 гг.

Table 1. Main indicators of doctoral studies, years 2010 to 2024

Отчетный год	Численность докторантов на конец отчетного года	Прием в докторантуру в отчетном году	Выпуск из докторантуры в отчетном году	
			всего	с защитой диссертации
2010	4418	1650	1259	336
2012	4554	1632	1371	394
2013	4572	1582	1356	323
2014	3204	166	1359	231

Таблица 1. Основные показатели докторантуры, 2010–2024 гг.

Table 1. Main indicators of doctoral studies, years 2010 to 2024 (Продолжение таблицы)

Отчетный год	Численность докторантов на конец отчетного года	Прием в докторантуру в отчетном году	Выпуск из докторантуры в отчетном году	
			всего	с защитой диссертации
2015	2007	419	1386	181
2017	1059	439	253	65
2018	1048	393	330	82
2019	955	386	356	82
2020	979	351	339	63
2022	888	340	316	77
2023	893	367	285	63
2024	899	334	271	54

5. Несоответствие структуры подготовки кадров высшей квалификации потребностям инновационного роста экономики (табл. 2).

Согласно данным Росстата за 2023 и 2024 гг. (табл. 2), по ряду востребованных научных специальностей, таких как компьютерные науки и информатика, информационные технологии и телекоммуникации,

медицинско-биологические и фармацевтические науки, агроинженерия и пищевые технологии, биотехнологии, выпуск специалистов с защитой диссертации катастрофически мал или выражен нулем. Эти данные свидетельствуют о кризисе многих социальных и гуманитарных наук, в частности социологии и психологии.

Таблица 2. Выпуск из аспирантуры в 2023–2024 гг. (человек) по некоторым научным специальностям

Table 2. Postgraduate studies completion during years 2023 and 2024 (persons) by some fields of study

Специальности	2023 г.		2024 г.	
	выпуск	с защитой	выпуск	с защитой
Всего	617	122	872	173
Математика и механика	9	—	9	—
Компьютерные науки и информатика	3	1	1	—
Физические науки	44	9	50	16
Химические науки	52	19	73	28
Биологические науки	69	10	78	11
Науки о Земле и окружающей среде	29	4	70	9
Строительство и архитектура	3	—	6	1
Электроника, фотоника, приборостроение и связь	17	2	28	3
Информационные технологии и телекоммуникации	10	3	21	2
Биотехнологии	—	—	—	—
Недропользование и горные науки	19	13	19	13
Транспортные системы	7	1	15	1
Техносферная безопасность	1	1	2	2
Медико-биологические науки	11	1	16	2
Фармацевтические науки	4	—	15	2

Таблица 2. Выпуск из аспирантуры в 2023–2024 гг. (человек) по некоторым научным специальностям

Table 2. Postgraduate studies completion during years 2023 and 2024 (persons) by some fields of study
(Продолжение таблицы)

Специальности	2023 г.		2024 г.	
	выпуск	с защитой	выпуск	с защитой
Агрономия, лесное и водное хозяйство	11	1	27	—
Зоотехния и ветеринария	17	—	36	5
Агроинженерия и пищевые технологии	5	—	13	1
Право	12	3	8	3
Психология	11	—	10	—
Социология	1	1	—	—
Политические науки	10	1	9	1
Филология	13	—	10	1
Искусствоведение и культурология	14	1	15	3
Теология	—	—	1	—
Когнитивные науки	—	—	1	—

Анализ возрастной и гендерной структуры контингента аспирантуры и докторантуры позволяет выявить признаки неблагополучия и дисбаланса. Так, женщины составляют только 1/4 российских аспирантов. Возрастная структура российской аспирантуры (более 1/3 российских аспирантов составляют лица старше 30 лет и более 1/4 — старше 39 лет) указывает на то, что в том возрасте, когда специалисты уже могут быть полноценными исследователями, они вынуждены тратить время и усилия на попытки защитить диссертацию и добиться присвоения ученой степени.

Кризис обнаруживает любая из применяемых методологических оптик. С точки зрения теории человеческого капитала, главный ресурс экономики страны — научные знания и умения людей — воспроизводится крайне малоэффективно. С организационной точки зрения, комплекс организационных форм, методов и информационных средств, которые обеспечивают качественное научное и методическое сопровождение воспроизведения кадров высшей квалификации, deinституционализируется и деградирует. Структурный анализ указывает на

то, что структура подготовки кадров высшей квалификации не в полной мере соответствует перспективным потребностям экономики. Оценка экономической мотивационной составляющей демонстрирует, что экономический эффект от использования преимуществ подготовки и защиты диссертаций девальвируется в глазах российского общества и государства.

Эти обстоятельства обусловливают актуальность настоящего исследования. Статистические и иные эмпирические данные свидетельствуют о том, что вся система подготовки кадров высшей квалификации в Российской Федерации переживает глубокий институциональный кризис. Его ключевые факторы и причины в полной мере не раскрыты. Еще более значительный пробел обнаруживается в знании о возможностях и институциональном потенциале восстановления и роста этой системы.

Обзор литературы по проблеме

Состояние системы подготовки кадров высшей квалификации исследуют многие российские ученые. Истоки системного кризиса некоторые из них обнаруживают в либеральных реформах системы образования

в России конца XX — начала XXI в. (Добрынина, 2020; Зайцева и др., 2022; Махмутов, Кузнецова, 2020), справедливо отмечая, что уже в этот период в полной мере проявили себя системные проблемы в подготовке кадров.

В ряде научных работ, опирающихся на традиционные методы экономики и наук об управлении, рассматриваются вопросы модернизации системы высшего образования, эффективности систем подготовки кадров высшей квалификации и управления проектами в этой сфере (Алавердов, Алавердова, 2021; Касаткин и др., 2022; Коваленко, Федотов, 2024; Павлова и др., 2024 и др.).

Специалисты в области кадрового обеспечения экономики применяют экономическую оптику (в частности, теорию человеческого капитала), рассматривая кадровые аспекты развития научного комплекса России (Боровских, 2020; Долгих, Першина, 2019; Дроздова, Зарубкина, 2022; Караваева и др., 2022 и др.).

Поскольку система подготовки научных кадров в России является сферой государственного регулирования и контроля, многие ученые акцентируют внимание на проблемах правового регулирования аспирантуры и докторанттуры (Рукавишников, 2022, 2023; Соколов, Лакаев, 2023).

Ряд ученых применяют оптику педагогического комплекса наук к рассмотрению психологических, мотивационных и методических аспектов системы подготовки кадров.

Многоаспектность подхода и многогранность научной оптики, применяемые по отношению к проблеме, подчеркивают ее актуальность и глубину. В то же время относительно невелико число работ, посвященных исследованию деятельности научных журналов как элементов институционального дизайна российской науки.

Методология исследования

В теоретико-методологическом отношении мы опираемся на методологию инсти-

туционального подхода, согласно которому институты (институт подготовки научных кадров, научный журнал и пр.) суть система формальных и неформальных правил, норм и сложившихся практик, определяющих социальное взаимодействие людей (Норт, 1997; Клейнер, 2021). Под формальными правилами в контексте настоящего исследования понимается совокупность нормативных актов, регламентирующих деятельность научных изданий и процедуры публикации научных статей. Неформальные правила — это кодексы поведения и общепринятые конвенции, передаваемые посредством специальных университетских дисциплин и прочих социальных механизмов и культурного наследования. На наш взгляд, именно этот подход позволяет обнаружить институциональные каналы доступа и барьеры, определяющие путь молодого ученого в научной деятельности и карьере, поскольку научные журналы выступают, наряду с диссертационными советами и научными школами, ключевыми элементами всего институционального дизайна науки как социального института.

Кроме того, в исследовании применены частные эмпирические методы: статистического анализа, анкетного опроса, структурного и факторного анализа.

Публикация в рейтинговом научном издании как институциональный барьер на пути к защите диссертации

Как показано во введении, система подготовки кадров высшей квалификации в современной России находится в кризисном состоянии. Причины этого кризиса не исследованы в полной мере, но мы солидаризируемся с теми учеными и экспертами, которые полагают, что такое состояние обусловлено комплексом причин и факторов, в том числе реформой высшего образования, аспирантуры и докторанттуры.

Вместе с тем кризисная ситуация требует скорейшего разрешения, так как Россия

может достигнуть технологического лидерства и других целей национального развития только при условии вовлечения талантливой молодежи в научную деятельность и производство инноваций. Так, в Указе Президента РФ от 25.04.2022 г. № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий»² определены основные задачи проведения названного Десятилетия: «а) привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок; б) содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны»².

Сегодня государство уделяет самое пристальное внимание мерам привлечения молодежи к научно-исследовательским проектам и опытно-конструкторским разработкам. Эта деятельность реализуется, в первую очередь, в рамках национальных проектов. Национальный проект «Наука», действовавший с 2018 г., затем трансформировался в национальный проект «Наука и университеты», сохранив ключевую направленность на поддержку научных исследований, развитие научно-образовательной инфраструктуры и высшего образования. С 2025 г. большая часть мер перешла в национальный проект «Молодежь и дети». Его ключевой целью также является «становление и развитие поколения российских граждан, патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного, способного обеспечить сувениритет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России»³. Развитие научного и исследовательского потенциала молодежи и воспроизводство кадров высшей квалификации, способных обеспечить России научное и технологическое лидерство, объявлено

приоритетом и других национальных проектов, в частности: «Кадры», «Экономика данных и цифровая трансформация государства», «Эффективная и конкурентная экономика».

Научный журнал служит одним из важных институтов вовлечения молодежи в науку. Публикация результатов научного исследования в научном журнале — значимое событие в жизни ученого, поскольку и формальные правила (требования Высшей аттестационной комиссии РФ (ВАК) к научным исследованиям докторантского уровня), и неформальные конвенции, сложившиеся в научном мире традиции и практики делают публикацию в научном журнале неотъемлемым способом освещения научной деятельности, немаловажным с точки зрения узнаваемости и продвижения результатов научных исследований. Путь современного ученого в науке можно коротко и емко описать с помощью основных научометрических показателей: тематики и количества изданных научных статей, уровня и научной направленности журналов, в которых они опубликованы, индексов цитирования автора, каждой статьи, всех статей в совокупности и научного журнала.

Любое научное издание (сборники тезисов, коллективные монографии и журналы) в той или иной степени представляет собой канал доступа ученого к оценке научного сообщества и научного сообщества к результатам, полученным отдельными научными группами и исследователями. Но в первую очередь это относится к научным журналам: они — основной канал. Вместе с тем наше анкетирование молодых ученых из ряда ведущих вузов страны⁴ показало, что для аспирантов и докторантов публикация

² «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 г. № 231». Президент России: официальный сайт. 18.11.2025. <<http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/WiWS6wA3UWh0h5dWnOndvYMgdY7pIkA.pdf>>.

³ «Национальный проект „Молодежь и дети“». Правительство РФ: официальный сайт. 18.11.2025. <<http://government.ru/rugovclassifier/914/about/>>.

⁴ В течение 2025 г. нами опрошены более 100 аспирантов МИЭТ, РАНХиГС, Финансового университета при Правительстве РФ и Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

в научном журнале становится не столько доступом, сколько барьером на пути к защите диссертации и получению ученой степени. В частности, респонденты отметили следующие проблемы, возникающие на этом пути:

- рост формальных и неформальных (не кодифицированных) требований к публикации, стипендиальной позиции, исследовательским грантам;
- отсутствие институционализированной поддержки со стороны научных руководителей и исследовательских организаций на разных этапах исследований, острый дефицит такого рода поддержки при изложении результатов научных исследований и их размещении в высокорейтинговых научных журналах;
- истонченность пространства научных исследований и присутствия научных школ, которая особенно остро ощущается при необходимости простраивания своего трека научной деятельности;
- геронтоократию и поклонение авторитетам, определяющие политику некоторых научных изданий;
- непропорционально большое значение, придаваемое в научном сообществе и научных редакциях формальной (наукометрической) оценке результатов научной деятельности — так, респонденты отмечали, что написание и размещение каждой отдельной научной статьи задерживает работу над диссертацией (поскольку требует от ученого затрат значительных усилий и времени на оформление публикации в соответствии с очень разными и не всегда формально кодифицированными требованиями научных изданий и отвлекает силы и внимание от основной исследовательской деятельности);
- непрозрачность дорожной карты исследователя или ее отсутствие в большинстве научных учреждений и организаций высшего образования (исключение — МГУ).

Согласно данным, полученным нами в ходе экспертных интервью с редакторами и членами редакционных коллегий ведущих научных изданий России⁵, все ученые испытывают существенные трудности при публикации результатов научных исследований. Вместе с тем эксперты сходятся во мнении, что эти трудности наиболее значительны для молодых ученых. В частности, выделяется несколько основных аспектов недоступности публикаций для начинающих исследователей.

Требования ВАК, Российского центра научной информации (РЦНИ) и Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) к качеству публикаций в журнале, которые транслируются через формализованные и неформальные правила и практики деятельности журналов, удлиняют путь прохождения статьи через все этапы публикационного процесса минимум до 6 месяцев. При этом если опытный, имеющий ученую степень исследователь может пройти этот путь самостоятельно, поскольку гарантами его успеха выступают не только опыт и навыки оформления результатов научного творчества, но, и что еще более важно, социальный капитал в научной области (который представляет доступ к неформальным каналам и позволяет снизить формальные барьеры), то для молодого исследователя формальные барьеры могут оказаться непреодолимыми.

Ранее мы отмечали: «...Статьи молодых авторов никогда не принимаются в печать после первого рецензирования, поскольку требуют значительного числа доработок в части оформления результатов исследования, нередко также в части структуры статьи» (Растимешина, 2025: 12.1: 6). В то же время наш опыт работы в редакции рецензируемого научного издания показывает, что без помощи научного руководителя начинающие исследователи нередко не могут доработать научную статью до соответствия

⁵ Интервьюирование проводилось в течение 2025 г., опрошены более 30 экспертов.

требованиям журнала и снимают ее с публикации. Разреженность научной институциональной ткани оставляет молодого исследователя и журнал без наставника в работе над публикацией. Только в относительно редких случаях «научными тьюторами аспирантов и магистрантов при доработке статьи выступают рецензенты, которые добросовестно и при этом с соблюдением правил научной этики (и негласного кодекса доброжелательности) подробно прописывают рекомендации авторам статей, а также научные редакторы, которые не только пристально следят за прохождением статьи, но и консультируют молодых исследователей по вопросам ее оформления» (Растиемшина, 2025: 12.1: 6). Соответственно, поскольку «требования, предъявляемые к научным публикациям, становятся всё более строгими», то «молодые авторы (особенно подготовившие статьи без участия научных руководителей) по объективным причинам с трудом могут конкурировать с состоявшимися учеными за право быть опубликованными в рецензируемых научных журналах» (Растиемшина, 2025: 12.1: 7).

Академические журналы с многолетней историей и давними издательскими традициями, стремясь к сохранению статус-кво и своих позиций в рейтингах и ренкингах, отказывают молодым ученым в публикации статей междисциплинарного характера или инновационной проблематики. Однако даже те журналы, которые находятся на относительно невысоких позициях в рейтингах (входят в категорию 3 Перечня ВАК, уровень 4 Белого списка РЦНИ), могут отказать начинающим исследователям в публикации не только потому, что трудоемкость

подготовки такой статьи к печати выше, чем статьи опытного ученого, но и потому, что ни одному журналу «не выгодны» такие статьи. По трем основным причинам: трудоемкость подготовки, заведомо невысокие перспективы цитируемости и невысокий индекс Хирша молодого ученого, снижающий средний индекс Хирша авторов журнала.

Дискуссия и выводы

Таким образом, наш анализ показал, что институт подготовки кадров высшей квалификации в современной России переживает системный кризис, который обнаруживает себя при применении любой оптики исследования. Фактически ни один из статистических показателей или корпус эмпирических данных не позволяет предположить наличия позитивных тенденций, указывающих на выход из кризиса.

С позиций экспертов, как члены редакционных коллегий журналов Перечня ВАК и на основании произведенных эмпирических исследований, мы пришли к заключению, что подготовка научной статьи и публикация в научном журнале оказывается не столько каналом доступа молодого ученого к карьере в науке, сколько барьером, который препятствует этому доступу.

Мы не берем на себя смелость назвать такую позицию и модальность научных журналов в институциональном дизайне системы подготовки научных кадров главной проблемой этой системы. Мы также разделяем позицию исследователей, утверждающих, что кризис доступности отчетливо проявляет себя и в деятельности диссертационных советов. В частности, по ряду научных специальностей в России функционируют единицы диссертационных советов (табл. 3)⁶.

⁶ «Действующие советы». Высшая аттестационная комиссия: официальный сайт. 18.11.2025. <<https://vak.gisnauka.ru/dissertation-councils/active-councils>>.

Таблица 3. Действующие диссертационные советы по избранным научным специальностям
Table 3. Effectual Dissertation Councils in the selected fields of study

Шифр специальности	Название специальности	Количество действующих советов
1.2.1	Искусственный интеллект и машинное обучение	4
5.4.3	Демография	2
5.10.2	Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов	2
5.5.3	Государственное управление и отраслевые политики	1
5.6.8	Документалистика, документоведение, архивоведение	1

Такое количество и географическая диспозиция делают диссертационные советы, действующие на базе организаций, объективно малодоступными для соискателей научных степеней, не аффилированных с этими организациями. Вместе с тем обнаруженная проблема может быть рассмотрена в оптике наук об управлении и с позиций поиска организационных или административных ее решений.

Пока трудно предложить универсальные решения, которые позволили бы остановить или замедлить снижение эффективности института научных журналов. Однако, на наш взгляд, РЦНИ, который в настоящее время является оператором единого Белого списка, может рекомендовать включенным в него журналам ведение разделов и рубрик, ориен-

тированных на публикацию исследований молодых ученых. Для журналов эта рекомендация могла бы стать весомо-значимой при условии, что поддержка молодых специалистов станет одним из критериев (или коэффициентов) ранжирования научных журналов в системе Science Index. Вместе с тем следует подчеркнуть важность рекомендаций АНРИ не удлинять сроки прохождения статьи через стадии публикационного процесса в журналах более чем на полгода, считая со дня поступления рукописи в редакцию и при условии положительных оценок рецензентов. Среди направлений дальнейших исследований представляется перспективным оценивание действенности предложенных мер различными методами, включая моделирование.

Список литературы и источников / References

Алавердов А. Р., Алавердова Т. П. «Проектный подход к формированию новой генерации докторов наук как приоритетная задача стратегического управления развитием современного российского вуза». *Проблемы теории и практики управления* 3 (2021): 144–157. <https://doi.org/10.46486/0234-4505-2021-3-144-157>. EDN: QXKBLM.

Alaverdov A. R., Alaverdova T. P. “The Project Approach to the Formation of a New Generation of Doctors of Sciences as a Priority Task of Strategic Management of the Development of Modern Russian University”. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* 3 (2021): 144–157. (In Russian). <https://doi.org/10.46486/0234-4505-2021-3-144-157>

Боровских Н. В. «Научный комплекс России: структура и кадровая обеспеченность». *Научно-методический электронный журнал «Концепт»* 6 (2020): 143–149. <https://doi.org/10.24411/2304-120X-2020-13012>. EDN: PQJKIR.

Borovskih N. “Scientific Complex of Russia: Structure and Staffing”. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal “Kontsept” = Scientific and Methodological Electronic Journal “Concept”* 6 (2020): 143–149. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2304-120X-2020-13012>

- Добрынина М. В. «Реформа системы инженерного образования в России в 90-е годы XX века: экономическая либерализация и политическая модернизация». *Вестник РМАТ* 3 (2020): 3–12. EDN: VGPQGM.
- Dobrynina M. V. “Engineering Education Reform in Russia in the 90s of the Twentieth Century: Economic Liberalization and Political Modernization”. *Vestnik RMAT = Vestnik of RIAT* 3 (2020): 3–12. (In Russian).
- Долгих Е. А., Першина Т. А. «Статистическое исследование кадрового потенциала науки». *Тенденции развития науки и образования* 47-3 (2019): 40–47. <https://doi.org/10.18411/ij-02-2019-56>. EDN: TBHGKC.
- Dolgikh E. A., Pershina T. A. “The Statistical Study of Personnel Potential in Science”. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* 47-3 (2019): 40–47. (In Russian). <https://doi.org/10.18411/ij-02-2019-56>
- Дроздова М. А., Зарубкина О. В. «Новый порядок правового регулирования государственного управления системой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». *Международный научно-исследовательский журнал* 7-2 (121) (2022): 179–183. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.121.7.072>. EDN: MVGCZO.
- Drozdova M. A., Zarubkina O. V. “The New Order of Legal Regulation of Public Administration of the System of Scientific and Pedagogical Personnel Training in Graduate School”. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* 7-2 (121) (2022): 179–183. (In Russian). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.121.7.072>
- Зайцева Е. В., Запарий В. В., Асрян Г. Г. «Результаты реформ в области подготовки кадров высшей квалификации в конце XX — начале XXI века: аспирантура и докторантура». *История и современное мировоззрение* 4.3 (2022): 103–110. <https://doi.org/10.33693/2658-4654-2022-4-3-103-110>. EDN: PSUMLD.
- Zaitseva E. V., Zapariy V. V., Asryan G. G. “The Results of Reforms in the Field of Training Highly Qualified Personnel in the Late XX — Early XXI Century: Postgraduate and Doctoral Studies”. *Istoriya i sovremennoye mirovozzreniye = History and Modern Perspectives* 4.3 (2022): 103–110. (In Russian). <https://doi.org/10.33693/2658-4654-2022-4-3-103-110>
- Караваева Е. В., Костенко О. А., Маландин В. В., Мосичева И. А. «Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как базовый инструмент укрепления кадрового потенциала российской науки». *Высшее образование в России* 31.1 (2022): 9–23. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23>. EDN: MCQVWK.
- Karavaeva E. V., Kostenko O. A., Malandin V. V., Mosicheva I. A. “PhD Programs as a Basic Tool of Human Capacity Building in Russian Science”. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia* 31.1 (2022): 9–23. (In Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23>
- Касаткин П. И., Иноземцев М. И., Антюхова Е. А., Макарова А. А. «Актуальные проблемы модернизации третьей ступени высшего образования и практики реформирования». *Высшее образование в России* 31.1 (2022): 141–158. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-141-158>. EDN: YEBPK.
- Kasatkin P. I., Inozemtsev M. I., Antyukhova E. A., Makarova A. A. “Current Problems of the Tertiary Education Modernization and Reform Practices”. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia* 31.1 (2022): 141–158. (In Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-141-158>
- Клейнер Г. Б. *Системная экономика: шаги развития*: монография. Предисл. В. Л. Макарова. М.: Науч. б-ка, 2021. 745 с.
- Kleiner G. B. *Systemic Economy: Development Steps*: monograph. Forew. by V. L. Makarov. Moscow: Nauch. b-ka, 2021. 745 p. (In Russian).
- Коваленко А. А., Федотов А. В. «Обеспечение вузов научно-педагогическими кадрами высшей квалификации». *Университетское управление: практика и анализ* 28.3 (2024): 95–122. <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.03.028>. EDN: BPJSUQ.

- Kovalenko A. A., Fedotov A. V. "Providing Higher Education Institutions with Highly Qualified Academic and Teaching Staff". *Universiteteskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis* 28.3 (2024): 95–122. (In Russian). <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.03.028>
- Махмутов А. Х., Кузнецова А. Р. «Проблемы подготовки кадров высшей квалификации в Российской Федерации». *Экономика и управление: науч.-практ. журн.* 1 (151) (2020): 4–9. <https://doi.org/10.34773/EU.2020.1.1>. EDN: FQJQVR.
- Makhmutov A., Kuznetsova A. "Problems of Preparation of Personnel of Higher Qualifications in the Russian Federation". *Ekonomika i upravleniye: nauch.-prakt. zhurn. = Economics and Management: Scientific and Practical Journal* 1 (151) (2020): 4–9. (In Russian). <https://doi.org/10.34773/EU.2020.1.1>
- Норт Д. *Институты, институциональные изменения и функционирование экономики*. Пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. М.: Фонд экон. книги «Начала», 1997. 180 с. EDN: YQDVYE. Современная институционально-эволюционная теория.
- North D. C. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge Up, 1990. 159 p. Political Economy of Institutions and Decisions.
- Павлова Н. Ф., Захаров А. Г., Мурзич И. К. «Критерии и порядок оценки эффективности системы подготовки научных работников высшей квалификации». *Новости науки и технологий* 2 (69) (2024): 3–15. EDN: AUPCJE.
- Pavlova N., Zakharov A., Murzich I. "Criteria and Procedure for Assessing the Efficiency of the System of Training Scientific Workers of the Higher Qualification". *Novosti nauki i tekhnologiy* 2 (69) (2024): 3–15. (In Russian).
- Растимешина Т. В. «О введении раздела „Молодой ученый“». Редакционная статья. *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 12.1 (2025): 6–7. EDN: RQUUTB.
- Rastimeshina T. V. "About Establishing the Section 'Young Researcher' ". Editorial. *Ekonomicheskiye i sotsial'no-gumanitarnyye issledovaniya = Economic and Social Research* 12.1 (2025): 6–7. (In Russian).
- Рукавишников С. М. «Компетенция федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения подготовки научно-педагогических кадров». *Матрица научного познания* 11-2 (2023): 309–316. EDN: XCTIQT.
- Rukavishnikov S. M. "Competence of Federal Executive Authorities in the Field of Providing Training of Scientific and Pedagogical Personnel". *Matritsa nauchnogo poznaniya* 11-2 (2023): 309–316. (In Russian).
- Рукавишников С. М. «Нормативно-правовое регулирование публичного управления в сфере подготовки научно-педагогических кадров». *Гуманитарные и юридические исследования* 9.3 (2022): 491–497. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2022.3.15>. EDN: LPGGEY.
- Rukavishnikov S. M. "Legal Regulation of the Public Administration in Scientific and Teaching Staff Training". *Gumanitarnyye i yuridicheskiye issledovaniya = Humanities and Law Research* 9.3 (2022): 491–497. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2022.3.15>
- Соколов А. Ю., Лакаев О. А. «Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования». *Вестник Российского университета дружбы народов* сер. *Юридические науки* 27.4 (2023): 886–901. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2023-27-4-886-901>. EDN: GGPEPF.
- Sokolov A., Lakaev O. "Legal Policy in the Field of Training Scientific and Scientific-Pedagogical Personnel Outside the Higher Education System". *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov* ser. *Yuridicheskie nauki = RUDN Journal of Law* 27.4 (2023): 886–901. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2023-27-4-886-901>

Информация об авторах

Архипова Надежда Ивановна — доктор экономических наук, профессор, зам. генерального директора по науке Государственной публичной научно-технической библиотеки России (Россия, 123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, 17), 2506539@mail.ru, SPIN-код: 1564-2130.

Расти meshina Татьяна Владимировна — доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки России (Россия, 123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, 17); главный редактор журнала «ЭСГИ» Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), rast-v2012@yandex.ru, SPIN-код: 6991-7190, ORCID: 0009-0003-9186-2393, ResearcherID: HXT-6334-2023.

Information about the authors

Nadezhda I. Arkhipova — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Deputy Director General for Science, Russian National Public Library for Science and Technology (Russia, 123298, Moscow, 3rd Khoroshevskaya st., 17), 2506539@mail.ru, SPIN code: 1564-2130.

Tatiana V. Rastimeshina — Dr. Sci. (Polit.), Assoc. Prof., Principal Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology (Russia, 123298, Moscow, 3rd Khoroshevskaya st., 17); Editor-in-Chief of “ESGI” journal, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1), rast-v2012@yandex.ru, SPIN code: 6991-7190, ORCID: 0009-0003-9186-2393, ResearcherID: HXT-6334-2023.

Авторский вклад

Архипова Н. И. — изучение концепции; подтверждение результатов исследования; научное руководство; критический анализ и доработка текста.

Расти meshina Т. В. — развитие методологии; проведение исследования; обеспечение ресурсами; подготовка начального варианта текста.

Author Contributions

N. I. Arkhipova — conceptualization; research validation; scientific supervision; writing — review & editing.

T. V. Rastimeshina — methodology; investigation; resources; writing — original draft.

Статья поступила в редакцию 06.10.2025, одобрена после рецензирования 11.11.2025.
The article was submitted 06.10.2025, approved after reviewing 11.11.2025.