

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 3 (39). С. 162—168.

Economic and Social Research. 2023. No. 3 (39). P. 162—168.

Научная статья

УДК 101.9

doi: 10.24151/2409-1073-2023-3-162-168

<https://elibrary.ru/jwfmnlw>

Б. Н. Чичерин о государственной власти в России: социально-философский и политический смысл

В. В. Ксенофонов

*Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны
Российской Федерации, Москва, Россия*

kvvmtvoky173@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются социально-философские и политические взгляды Б. Н. Чичерина на сущность, содержание и эволюцию государственной власти в России. Опираясь на принцип единства исторического и логического, автор дает развернутую характеристику положений отечественного философа и правоведа о системе господствующей власти в российском обществе. Выявляются особенности ее функционирования, анализируются место и роль различных институтов государства в ней и доказывается необходимость их эволюционного изменения. Обосновывается когнитивный взгляд Б. Н. Чичерина на конституционную монархию в России, место и социальную роль народного представительства во властных структурах, особенности деятельности проецируемого Государственного совета в стране, функционирование политических партий и необходимость их связи с интересами народа.

Ключевые слова: Чичерин, государство, власть, конституционная монархия, народное представительство, политическая партия, право

Для цитирования: Ксенофонов В. В. Б. Н. Чичерин о государственной власти в России: социально-философский и политический смысл // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 3 (39). С. 162—168. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-3-162-168>
EDN: JWFMLW.

Original article

B. N. Chicherin on state power in Russia: socio-philosophical and political meaning

V. V. Ksenofontov

*Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the
Russian Federation, Moscow, Russia*

kvvmtvoky173@mail.ru

© Ксенофонов В. В.

Abstract. The author reveals socio-philosophical and political views of B. N. Chicherin on the essence, content, and evolution of state power in Russia. Based on the principle of historical and logical, the author provides a detailed description of the provisions of the Russian philosopher and jurist on the system of dominant power in Russian society. Its functioning features have been identified, the place and role of various state institutions have been analyzed and the need for their evolutionary change has been proved. The article substantiates B. N. Chicherin's cognitive view on the constitutional monarchy in Russia, the place and social role of the people's representation in power structures, the specifics of the activities of the projected State Council in the country, the functioning of political parties and the need for their connection with the interests of the people.

Keywords: Chicherin, state, government, constitutional monarchy, people's representation, political party, law

For citation: Ksenofontov V. V. "B. N. Chicherin on State Power in Russia: Socio-Philosophical and Political Meaning". *Economic and Social Research* 3 (39) (2023): 162—168. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-3-162-168> EDN: JWFMLW.

В когорте выдающихся отечественных мыслителей второй половины XIX в. достойное место занимает Б. Н. Чичерин (1828—1904) — философ, теоретик государства, правовед. Он был не только известным ученым, но и одним из лидеров либерально-западнического направления в общественном движении в России. В своих трудах «О народном представительстве», «Вопросы политики», «Философия права», «Вопросы философии» он аргументированно обосновал приоритетные проблемы состояния и перспективы развития российского государства. Ученый сформулировал свой политический принцип анализа общества и государства в достаточно лаконичной, но емкой по содержанию форме: «либеральные меры и сильная власть». Исходя из этой точки зрения, Б. Н. Чичерин разработал методы анализа таких важных проблем, как соотношение права и нравственности, место и роль политических партий в государстве, свобода личности и общества, разработал методы аксиологической оценки деятельности властных институтов, эволюционного перехода к конституционной монархии в России. Его социально-философские и политические взгляды на государство и его роль в обществе заслуживают внимания и в наше время.

Характерной особенностью методологии Б. Н. Чичерина является философия. На нее он опирается весьма своеобразно — применительно к диалектике, в частности к закону отрицания отрицания. Однако суть закона, основанного Г. Гегелем на принципе «тезис — антитезис — синтез», на одном отрицании, отечественный философ трактует через два отрицания, а не одно, как у немецкого философа. Если у Г. Гегеля представлена формула «семья — гражданское общество — государство», то Б. Н. Чичерин выдвигает формулу «семья — союз гражданский — союз церковный — государство». По мнению русского исследователя, государство сочетает в себе высший синтез противоположных начал, с одной стороны, а также высшее развитие представлений об общественных союзах в нем, с другой стороны. Более того, по мысли Б. Н. Чичерина, государство как субъект власти не подчиняет себе народные массы, а выступает в виде своеобразного института регуляции, учитывает самостоятельность и направление деятельности народа. «Государство, — отмечает философ, — как союз поколений, образующих единую духовную личность, является видимым, внешним выражением этого высшего порядка, который должен господствовать в мире, и которому

поэтому принадлежит верховная власть»¹ [4, с. 117].

Отечественный философ и правовед, раскрывая онтологический аспект в деятельности государства, подчеркивает, что государству подчинены все частные сферы деятельности и все отношения частного характера. Вместе с тем государство не поглощает их в своих интересах, а ведаёт совокупными интересами общества, куда «вливаются» и интересы частной деятельности, при этом сохраняя относительную самостоятельность.

Ученый, рассуждая о соотношении государственной и частной собственности, четко выделяет положение об их отличии: частное право направлено на интересы отдельных лиц, а государственное право направлено на реализацию интересов целого, т. е. всего общества. Б. Н. Чичерин, развивая свою идею в рамках этой взаимосвязи, делает вывод, что совокупность частных отношений, которые функционируют в границах государства и непременно ему подчиняются как субъекту интересов целого, представляет собой понятие общества. В таком сочетании (своеобразном союзе) государство выявляет позитивных проводников — для реализации целей, отвечающих интересам всего общества.

Как философ и правовед Б. Н. Чичерин ясно излагает свою позицию, высказывает мнение о соотношении таких важных категорий общественного бытия, как право и нравственность. Прежде всего он выступает против отождествления права и нравственности, подчеркивая их самостоятельное функционирование в системе общественных отношений. Между тем с гносеологической точки зрения он отмечает, что правовой закон и нравственный закон основываются на общем источнике — человеческой личности, действующей в обществе. При этом внутренняя свобода личности составляет область нравственности. А право, в свою очередь, по оценке философа, определяется

внешними действиями личности, «вытекающими» из человеческого общежития. Вместе с тем он подчеркивает, что право может дополняться нравственностью, в этой области юридически закон является недостаточным. В своих исследованиях Чичерин не только акцентировал внимание на соотношении права и морали в жизни российского общества, но и с особой озабоченностью подчеркнул роль нравственного императива в деятельности государственного служащего.

Русский философ, исследуя проблемы эффективности государственной власти, роли представительства в ней, состояние политической свободы в обществе, отмечает важность функционирования в стране политических партий. В связи с этим следует отнести его к тем немногочисленным ученым России, его современникам, кто прямо высказывал положения о политических партиях, которые, по нашему мнению, не потеряли актуальности и в современных условиях. Одно из таких положений Б. Н. Чичерина сводится к тезису о детерминизме той или иной политической партии в жизни общества. В этом вопросе идея ученого обращает внимание на политическую свободу в обществе, благодаря которой к участию в делах государства приходят разные объединения людей, концентрирующиеся вокруг партий.

Другое положение ученого сводится к мысли об устойчивости партии. Такое качество, как отмечает отечественный философ, зависит от того, насколько адекватно политическая партия выражает интересы народа, учитывает его потребности, от глубины ее срастания с историческим процессом.

Третье положение, характеризующее дееспособность политической партии в обществе, указывает на ее программу. Именно программа партии характеризует задачи и цель конкретной ее работы в массах, включая перспективу способности управлять государством.

¹ Здесь и далее цитаты из трудов Б. Н. Чичерина приводятся в современной орфографии.

При этом философ обращает внимание, во-первых, на то, что сплоченная партия может в своей деятельности направлять разрозненные стремления народа к позитивной общей цели.

Во-вторых, партии, которые не обладают консолидирующей идеей, отвечающей потребностям людей, ведут общество к хаосу и беспорядку.

В-третьих, в условиях политической свободы в обществе различные партии со своими программами должны пройти через сложные испытания в общественном развитии, добиться при этом определенной силы воздействия на массы и доказать свою способность управлять государством.

Русский ученый в своих трудах дал развернутую характеристику деятельности государства, его различным ветвям власти, отметил конструктивную роль народного представительства. Обосновывая свои взгляды, Б. Н. Чичерин подчеркнул, что стабильность и спокойствие в российском обществе достигается только при условии вхождения во властные структуры таких лиц, которые знают потребности и нужды народа. Он достаточно четко эту идею сформулировал в тезисе: «Главная задача конституционного правления состоит в том, чтобы из среды народа выставить для него руководителей» [3, с. 70]. Необходимо отметить, что философ в сжатой характеристике указал важные для такого лица качества: высокий уровень осознания ответственности народного представителя за свою деятельность перед народом; ясное понимание государственных интересов, служение всему обществу, а не его отдельным частям.

Реализацию народного представительства в российском государстве Б. Н. Чичерин аргументировал через необходимость целевой деятельности. А она, согласно его трактовке, выражает нравственное служение государственным интересам и народу страны. Вот почему, отмечает русский мыслитель, основная задача народного представительства

— в конкретной пользе обществу, приносимой для блага общества. Характеризуя решение этого вопроса, Б. Н. Чичерин делает заключение, положения которого сводятся к следующей логической структуре:

Первое. Для власти государства важно не только внимательно относиться к взглядам и оценкам народных представителей, но и реализовать их предложения в своей деятельности.

Второе. Власть различного уровня в России, солидаризируясь с мнением народного представительства, приобретает для себя новые силы и новые опоры. А это обстоятельство укрепляет единство между государством и народом.

Третье. Народное представительство во власти осуществляет действительный контроль общества в области государственного управления. Это означает, что лица, облеченные властными полномочиями, несут ответственность не перед монархом, а перед представителями народа.

Четвертое. Контроль народного представительства во власти способствует устранению необдуманных и нецелесообразных решений, которые представляют угрозу для страны, народа, навлекая бедствие. В связи с этим Б. Н. Чичерин с тревогой заключает: «Правительство, облеченное неограниченной властью, легко вовлекается в войны, истощающие казну и не находящие ни малейшего сочувствия в народе» [4, с. 58].

Следует подчеркнуть, что идея Б. Н. Чичерина о необходимости взаимодействия власти и народа актуальна и в условиях современного развития России. Об этом убедительно сказал Президент РФ В. В. Путин: «Сейчас мы видим, насколько активно и конструктивно проявляют себя граждане. Они не только ставят перед властью вопросы, — отметил он, — но и сами участвуют в их решении, в решении проблем» [2, с. 223]. Б. Н. Чичерин, раскрывая систему государственной власти в России, ее состояние и необходимость эволюции, обращает внимание на два

обстоятельства. Одно из них философ и правовед сводит к тому, что длительное время в России господствовала самодержавная власть, которая жестко использовала свои разнообразные институты для руководства народом. При этом он подчеркивает, что для обеспечения стабильности и общественного порядка в стране часто применялись полицейские и карательные меры. Другое обстоятельство, по оценке философа, вызвано изменяющимися условиями жизни, в которых находится российское общество. В новых условиях, считает он, необходим иной, чем прежде, подход к структуре и деятельности власти в стране. Суть нового устройства, утверждает Б. Н. Чичерин, — опираться на связь власти с интересами народа. Он подчеркивает: «Власть должна находить опору в мыслях и чувствах народа» [4, с. 645]. При этом русский философ обращает внимание на то, что важным условием действительной дееспособности власти в России выступает нравственная поддержка ее народом. Именно при таком условии государственная власть в стране может преодолеть острые противоречия в обществе и обеспечить ему надежную перспективу. Философ, акцентируя свою мысль на связи звена «власть и общество», утверждает положение о том, что власть, отрешенная от народа, не будет им поддержана, общество не приемлет отрешенной от него власти. Из этого положения Б. Н. Чичерин вывел суждение о реформировании власти в России путем перехода от самодержавия к конституционной монархии. Такой реформаторский путь, по его мнению, является идеальной для России формой государственного преобразования.

Отечественный мыслитель идею конституционной монархии обосновывает, опираясь в организационном и функциональном аспектах на три ветви власти: монархическую и две палаты, верхнюю и нижнюю. Б. Н. Чичерин характеризует сущность своей концептуальной позиции в отношении конституционной монархии, выдвигая ряд важных положений.

1. Конституционная монархия как феномен представляет собой гармонический синтез разнообразных типологий государства, а именно монархического, аристократического и демократического.

2. Конституция государства гарантирует каждому из трех обозначенных компонентов определенные права, а также конкретное участие в верховной власти. При этом все они обязаны во власти действовать солидарно, а не разрозненно, ради твердого обеспечения общей цели во благо народа.

3. Демократическое начало реализуется через выборное собрание; однако оно не должно в своих деяниях противопоставляться монарху как субъекту высшей власти и постоянных интересов государства.

4. Представители аристократии, существующие в обществе в большей или меньшей степени, составляют посредствующее звено между двух противоположных начал: между властью, которая опирается на право, и властью, ориентирующейся на свое понимание свободы. Такое состояние тождественно положению, при котором монарх предстает посредником между аристократией и демократией.

5. Конституционный порядок в обществе становится устойчивым не благодаря местному управлению, а благодаря общему духу, присущему русскому народу. Дело в том, что местная жизнь, если исходить из ее узкого круга, представляет мелочные интересы. В свою очередь централизация власти в форме конституционной монархии исправляет такой недостаток и указывает народу именно на его общие интересы, ради которых она функционирует.

Необходимо отметить, что Б. Н. Чичерин в своих воззрениях на идею конституционного развития власти в России был реалистом. Он взвешенно оценивал сложности реалий политической жизни в стране в условиях самодержавия. Поэтому, прогнозируя возможности реализации своей идеи, он отмечает, что конституционный путь России

зависит от того, насколько господствующая верховная власть найдет в этом общественную потребность, и только тогда она его реализует. «Но это — дело дальнейшего развития жизни», — заключает Б. Н. Чичерин [3, с. 74]. В связи с этим подчеркивает, что мысли и рассуждения Б. Н. Чичерина о конституционном пути развития России, о роли в ее жизни основного закона не потеряли своей значимости и в современных условиях. «Конституция, — отметил Президент РФ В. В. Путин, — соединила два базовых приоритета — высочайший статус прав, свобод граждан и сильное государство, подчеркнув их взаимную обязанность — уважать и защищать друг друга» [1, с. 131].

Свои взгляды на будущее политической жизни в России, а также положения о ее государственном устройстве Б. Н. Чичерин связывает с созданием Государственного совета. Именно в таком институте власти, по оценке философа и правоведа, произойдет органичное, а не внешнее соединение интересов общества и правительства. Совместное обсуждение нужд и интересов народа прекратит такое пагубное для российской действительности явление, как разобщение действующей власти с обществом.

Доминирующим критерием деятельности Государственного совета, с точки зрения отечественного ученого, должна быть справедливость. Чтобы достичь справедливости, он предлагает выбирать в такой институт власти представителей различных социальных слоев российского общества, в наиболее оптимальном варианте — по одному депутату от дворянства и по два от земства каждой губернии России. Такое соотношение, по оценке Б. Н. Чичерина, делает возможной согласованную деятельность депутатов Государственного совета и реальными — решения стоящих перед ним задач.

По ряду критериев, высказанных ученым, характеризуется направление деятельности Государственного совета. Прежде всего это решение насущных вопросов бытия

всего народа, а не отдельных групп или классов. Далее, лица, входящие в Государственный совет, должны обладать определенными интеллектуальными качествами, чтобы понимать и осознать позитивные цели, которые ведут к стабильности и порядку в России, не разрушают ее жизнеустройства, и бороться за них. Для того чтобы позитивные преобразования, выработанные Государственным советом, были осуществлены, они должны быть поддержаны верховной властью России. При этом весьма важно, как отмечает Б. Н. Чичерин, чтобы выборные представители от дворянства и земства не прислушались к либеральным точкам зрения в области государственного устройства, а отдалялись от них.

Русский ученый, сознавая сложности и противоречия в жизни России, понимал необходимость эволюционного развития страны, основанного на новых структурах власти, с опорой на право и справедливость как необходимость преодоления трудностей. «В настоящее время, — отмечал Б. Н. Чичерин, — насущная потребность состоит лишь в том, чтобы дружным союзом правительства и народа дать отпор разрушительным силам и создать центр, откуда можно было бы руководить общественным движением в России» [5, с. 538].

Таким образом, выдающийся отечественный философ и правовед Б. Н. Чичерин в своих трудах высказал и аргументировал ряд глубоких положений в области государственной власти, ее генезиса, сущности и специфики функционирования в России, охарактеризовал перспективы ее развития. Естественно, что время, а также характер и особенности внутренних и внешних факторов развития государственной власти России вносят свои коррективы во взгляды и в положения русского мыслителя. При этом некоторые из его концептуальных воззрений, характеризующих особенности государственной власти, остались в прошлом. Заметим, что интеллектуальная, прежде всего философская

и политическая, мысль Б. Н. Чичерина, положения о необходимости служения государственной власти народу внесли значительный вклад в развитие гуманитарных знаний его современности. Однако взгляды Б. Н. Чичерина на такие проблемы, как служение интересам народа, место и роль в жизни России политических партий, роль представителей народа в различных ветвях власти, нравственные качества руководителей властных структур, направленность и характер политики государства — именно сегодня заслуживают тщательного философского анализа и творческой преемственности.

Список литературы и источников

1. **Путин В. В.** Мысли о России. Президент о самом важном. М.: Центрполиграф, 2016. 190 с.
2. **Путин В. В.** Патриотизм — национальная идея России. М.: Книжный мир, 2017. 510 с. (Служить России).
3. **Чичерин Б. Н.** Задачи нового царствования // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. 5: Россия. Конец XIX — XX в. М.: Мысль, 1999. С. 66—74.
4. **Чичерин Б. Н.** О народном представительстве. [2-е изд.]. М.: тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1899. XXIV, 810 с.
5. **Чичерин Б. Н.** Философия права: [сборник]. СПб.: Наука: С.-Петербург. изд. фирма, 1998. 655 с. (Русская государственная мысль).

References

1. Putin V. V. *Thoughts about Russia. President on the Most Important*. Moscow: Tsentrpoligraf, 2016. 190 p. (In Russian).
2. Putin V. V. *Patriotism — National Idea of Russia*. Moscow: Knizhnyy mir, 2017. 510 p. (In Russian). Sluzhit' Rossii.
3. Chicherin B. N. "Responsibilities of New Tsardom". *Rossiya. Konets XIX — XX v.* Vol. 5 of *Antologiya mirovoy pravovoy mysl'i*. Moscow: Mysl', 1999. 66—74. (In Russian).
4. Chicherin B. N. *About Representation of the People*. 2nd ed. Moscow: tip. T-va I. D. Sytina, 1899. xxiv, 810 p. (In Russian).
5. Chicherin B. N. *Philosophy of Law*: collection. St. Petersburg: Nauka; S.-Peterb. izd. firma, 1998. 655 p. (In Russian). Russkaya gosudarstvennaya mysl'.

Информация об авторе

Ксенофонтов Владимир Владимирович — кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и религиоведения, Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации (Россия, 123001, Москва, ул. Большая Садовая, 14; Волочаевская ул., 3).

Information about the author

Vladimir V. Ksenofontov — Cand. Sci. (Philos.), Senior Lecturer at the Department of Philosophy and Religious Studies, Military University named after Prince Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation (Russia, 123001, Moscow, Bolshaya Sadovaya str., 14; Volochaevskaya str., 3).

Статья поступила в редакцию 30.05.2023.

The article was submitted 30.05.2023.