

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 4 (40). С. 184—190.
Economic and Social Research. 2023. No. 4 (40). P. 184—190.
Научная статья

УДК 101.1 + 1:316
doi: 10.24151/2409-1073-2023-4-184-190
<https://elibrary.ru/oxuisp>

Герменевтический опыт как связующее звено между прошлым и будущим: социально-философский аспект

С. В. Дрожжина

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Россия

dsw05@mail.ru

Аннотация. Проанализировано становление герменевтики в качестве неотъемлемого элемента корпуса гуманитарных наук. Рассмотрены идеи известных философов, оказавших влияние на формирование герменевтики как науки. Охарактеризованы основные этапы развития герменевтики. Обосновано возникновение понятия «герменевтический опыт», раскрыто его содержание. Обосновано значение герменевтического опыта для становления и существования современного мультикультурного общества, базирующегося на опыте предшествующих поколений. Акцентирована такая характеристика герменевтического опыта, как нестатичность, предопределяющая универсальность его применения в теории и практике.

Ключевые слова: герменевтика, герменевтический опыт, интерпретация, общество

Для цитирования: Дрожжина С. В. Герменевтический опыт как связующее звено между прошлым и будущим: социально-философский аспект // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 4 (40). С. 184—190. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-4-184-190> EDN: OXUISP.

Original article

Hermeneutical experience as a link between the past and the future: socio-philosophical aspect

S. V. Drozhzhina

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, Russia

dsw05@mail.ru

© Дрожжина С. В.

Abstract. In this work, the formation of hermeneutics as an integral element of the corpus of humanities is analyzed. The ideas of famous philosophers who influenced the formation of hermeneutics as a science are considered. The main stages of the development of hermeneutics are designated. The emergence of the concept of “hermeneutical experience” is substantiated, its content is disclosed. The importance of hermeneutical experience for the formation and existence of a modern multicultural society based on the experience of previous generations has been substantiated. Such a trait of hermeneutical experience as its non-static character that determines the universality of its application in theory and practice is emphasized.

Keywords: hermeneutics, hermeneutical experience, interpretation, society

For citation: Drozhzhina S. V. “Hermeneutical Experience as a Link Between the Past and the Future: Socio-Philosophical Aspect”. *Economic and Social Research* 4 (40) (2023): 184—190. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-4-184-190> EDN: OXUIISP.

Введение

Сегодня герменевтика признается одним из перспективных направлений развития науки. Она представляет собой уникальную методологическую отрасль гуманитарных наук, которая, по Х.-Г. Гадамеру, способствует развитию других отраслей научной мысли посредством интерпретации общественных явлений и обеспечения уникального взаимодействия субъекта и объекта познания [2].

С самых древних времен герменевтику (от древнегреческого ἑρμηνεύω — разъяснять, толковать¹) называли искусством интерпретации, поскольку ее методы позволяют расширить представления о культуре, обществе и человеке. Герменевтика — это методика понимания, основанная на логике, этике и стремлении к знанию².

В сравнении с другими философскими категориями, герменевтика обладает семан-

тической и функциональной спецификой. В первоначальном значении этот термин обозначал искусство толкования Божьей воли, а в более узком смысле — научную деятельность, нацеленную на исследование (понимание и интерпретацию) философских, исторических, юридических, религиозных и других текстов. Герменевтику часто называют способом философского размышления, в котором центральным элементом является интерпретация и понимание текстов. Истоки герменевтики обнаруживаются в Древней Греции, в публичной жизни которой ценилось умение выражать свои мысли ясно и изящно. Платон уделял особое внимание истинному и доступному для понимания истолкованию идей и явлений, Аристотель же разделял абстрактное знание («эпистему») и практическое знание («фронезис»), которое можно сравнить с пониманием.

Становление герменевтики в контексте гуманитарного знания

В современном мире мы наблюдаем настоящий герменевтический бум, однако путь

герменевтики к широкому научному признанию был непростым.

¹ Этимология понятия связана с именем древнегреческого бога Гермеса, который не только устанавливал информационный канал между Олимпом и земным миром, но и учил людей трактовать полученные ими божественные сообщения: он разъяснял людям послания Зевса и обеспечивал их понимание.

² Герменевтика [Электронный ресурс] // Творческий Абсолют: [сайт]. URL: <https://creativeabs.com/ru/absolyut-v-zapadnoj-filosofii/germenevtika.html> (дата обращения: 15.12.2023).

В Средние века герменевтика развивалась в качестве экзегетики, т. е. комментирования Библии³. В период Реформации герменевтика трансформировалась в учение о методах интерпретации канонических и классических текстов, в эпоху Просвещения филологическая герменевтика развивалась особенно активно: ее представители стремились к рациональному и историцистскому пониманию текстов культуры. В этот период произошло своего рода официальное признание методов герменевтики: понятие окончательно утвердилось в науке в связи с выходом в 1654 г. книги Й. К. Даннхауэра «*Hermeneutica sacra, sive Methodus exponendarum sacrae literarum proposita et vindicata*» («Сакральная герменевтика, или Метод толкования священных канонизированных текстов»).

В начале XX в. Ф. Шлейермахер представил первоначальные принципы герменевтики, которые затем развил В. Дильтей. Он считал, что герменевтика представляет собой основу всех гуманитарных наук, исследующих человеческий дух [8]. Дильтея интересовал филологический подход, позволяющий применять герменевтику не только в лингвистике, но также в других дисциплинах, связанных с исследованием человеческого духа (*Geisteswissenschaften*), в том числе истории, философии, юриспруденции и психологии. Эти гуманитарные науки, фокусирующиеся на изучении человеческого опыта, сегодня широко признаны и в значительной степени опираются на герменевтический подход [11]. Таким образом, разработки Шлейермахера и Дильтея имеют особое значение, обогащают наше восприятие и понимание человеческого опыта. Они показали, что использование герменевтического подхода позволяет раскрыть уникальность и значимость текстов и контекстов,

сделать исследования и интерпретации глубже и полнее.

Немецкий философ Х.-Г. Гадамер предложил новую дефиницию герменевтики, согласно которой она представляет собой «универсальный аспект философии» [2, с. 550]. В рамках предложенного Гадамером подхода «философия может существовать лишь как герменевтика» [7, с. 125]. По поводу вклада Гадамера в философский метод Е. Н. Шульга справедливо отмечает: «Развивая идеи Хайдеггера, Гадамер предпринял попытку превратить герменевтику в наиболее универсальный философский метод исследования и мирозерцания. Понимание рассматривается Гадамером не в прежнем традиционном плане, как только акт человеческой деятельности, а в духе Хайдеггера, как базисный “способ бытия в мире”. Оно всегда является историческим и лингвистическим событием в культуре, естествознании, науке, в жизни — одним словом, всюду» [9, с. 152]. Гадамер считал, что движение между *Я* и *Другим* — это движение к пониманию и интерпретации чужого духовного опыта сквозь призму собственной субъективности.

Французский философ П. Рикёр представил научной общественности новое видение содержания герменевтического учения, подойдя к нему с позиций феноменологии и структурализма. Задание универсальной теории интерпретации, как пишет Рикёр в одной из своих главных работ «Конфликт интерпретаций» (1989), состоит в раскрытии смысловых структур, которые содержат в себе нечто большее, чем суть: герменевтическое толкование, по убеждению Рикёра, нацелено на понимание символа [6, с. 3—4].

Рикёр сосредоточил свое внимание и на гносеологическом аспекте герменевтики: он стремился усовершенствовать эпистемо-

³ В религиозной герменевтике Священное Писание имеет разнообразные значения: чувственно-буквальные, отвлеченно-нравоучительные и идеально-мистические, и оно воспринимается на трех уровнях — как звук, как понятие и как идея. Павел Флоренский полагал, что слово является связующим звеном между двумя мирами, видимым и невидимым.

логическое направление хайдеггеровской онтологии понимания и тем самым подчеркнуть неопределимое значение герменевтики для теории познания. В отличие от Гадамера, приравнивавшего герменевтический опыт к речевому, Рикёр акцентировал способность субъекта к интерпретации неречевых феноменов, включая в методологический аппарат герменевтики помимо теории интерпретации также традиционные методы и понятия европейской науки, такие как психоанализ и структурализм (их применение позволяет установить смысл и символику речевых конструкций). И. С. Вдовина пришла к выводу, что Рикёр поставил перед собой уникальную и сложную цель разработки обобщающей философской концепции на базе признанных философских направлений нашей современности, имеющих глубокие истоки, чтобы путем определения исследовательского потенциала и перспектив объединить их для создания единой, мощной, всеобъемлющей и универсальной герменевтической концепции [1, с. 130]. Нельзя не согласиться и с Х. Е. Льюисом, отметившим, что благодаря Рикёру термин

«герменевтика» стал привычным и знакомым современным философам [12, с. 555—557].

Центральной фигурой в классической герменевтике современности по праву считается итальянский философ Э. Бетти. Придерживаясь герменевтической традиции, он создал общий свод практических процедур и правил толкования текстов (изложенный в его главном научном труде «Общая теория интерпретации» [10]). Согласно концепции Бетти, предметом герменевтического понимания являются формы — структуры, в которых объективирован «дух» автора.

Таким образом, под влиянием выдающихся ученых герменевтика стала неотъемлемой частью гуманитарных наук, занимающейся исследованием «смысловых объектов», и продолжает расширять свое влияние на все отрасли социально-гуманитарного знания. Сегодня герменевтические методы применяются в медицине, психологии, юриспруденции — во всех областях, где необходимо более глубокое понимание смысла и значения явлений и действий.

Герменевтический опыт как базовое понятие герменевтики

Герменевтический круг — одно из ключевых понятий герменевтики (впервые было введено Ф. Астом), которое, согласно В. Дильтею, связано с противоречием между пониманием целого и конкретизацией его частей: круг, в котором субъект познания постоянно соотносит общее, особенное и единичное, расширяется и становится похожим на спираль. Это понимание герменевтического круга акцентирует такие его характеристики, как условность и динамизм [4].

Идеи герменевтической спирали позволяют понять, почему толкование исторических событий различно в разные эпохи: события Великой Октябрьской революции 1917 г. — основополагающего момента для советского общества, — в 1920-е, 1970-е, 1990-е гг. и в XXI в. интерпретируются

совершенно по-разному. Согласно концепции круга, разрастающиеся со временем различия в интерпретации событий прошлого связаны с тем, что каждая эпоха вносит свой вклад в общее понимание истории, расширяя и уточняя очертания герменевтического круга. В результате происходит не только изменение восприятия отдельных событий, но и корректировка общих представлений о широких исторических процессах и тенденциях. Этот процесс непрерывного расширения герменевтического круга служит ключевым механизмом развития самой герменевтики как науки. Посредством герменевтического круга могут быть интерпретированы различные феномены философии, литературы, права, социального поведения. Таким образом, герменевтический

круг — важное и практически универсальное понятие, которое помогает человечеству более глубоко рефлексировать окружающий мир, адаптироваться к его изменениям, прогнозировать будущее и быть готовым к новым вызовам.

Герменевтика как способ мышления является процессом непрерывного пересмотра и обновления наших знаний и принципов, учит исследователей обращаться к текстам и другим явлениям культуры с более точным методологическим аппаратом. Согласно В. Дильтею, смысл является производным контекста и ситуации интерпретации, поэтому герменевтический опыт не статичен: его границы постоянно расширяются по модели герменевтической спирали. Взгляд на личный опыт сквозь призму герменевтики может оказаться полезным как для профессионалов в области науки и искусства, так и для обычных людей в их повседневной жизни и общении, поскольку постижение опыта, по Л. Ф. Керцелли, — «особенный труд, позволяющий как бы наблюдать за таинством духовной, творческой работы Мастера, как бы присутствовать при ней, ощущая ее физический ритм...» [4, с. 5].

Герменевтика и концепция опыта нацелена на понимание и интерпретацию явлений культуры, расширяя возможности восстановления и реконструкции предыдущих культур через декодирование объектов их культурного наследия. Знание и понимание герменевтичности опыта также помогает сформировать толерантное отношение к поликультурному обществу, в которое разные люди приносят разные тексты, события, опыт и коды для их интерпретации.

Герменевтика помогает лучше понимать себя и других через контекст и смысл произведений и текстов, что существенно повышает эффективность коммуникаций, так как важным аспектом коммуникационного процесса, по убеждению П. Рикёра, является стремление к пониманию других людей в целях установления взаимодействия,

достижения полного взаимопонимания и, в конечном счете, социальной интеграции [6, с. 223]. Социальная интеграция есть результат объединения и слияния различных традиций, где каждая сторона находит свое место в обществе и взаимодействует с другими на основе общих ценностей.

Герменевтический опыт помогает в развитии критического мышления при выборе научных подходов к изучению текстов и явлений культуры, что создает предпосылки создания новых идей и практики на основе нашего анализа. Для социального бытия более поздних поколений погруженность в опыт прошлых культур — необходимое условие их понимания: «Стена знания, — пишет Р. Ш. Мухамадиев, — отделила цивилизации от первобытного строя: то, что стало доступно пониманию образованного человека, оказалось недоступным для понимания первобытного человека, подобно тому, как взрослому человеку легче понять действия ребенка, чем ребенку понять его. Накопленное знание никуда не исчезает, а передается в наследство будущим поколениям, поэтому здесь можно говорить о своеобразном *принципе сохранения, накопления и передачи знания*, заложенном в самом основании социального бытия» [5, с. 144]. Знания нарастают благодаря сочетанию разума и опыта на уровне поколений: «Не только каждый из них изо дня в день продвигается в науках вперед, но и все люди вместе взятые совершают в науках непрерывный прогресс» [3, с. 82]. Этот процесс познания мира непрерывен и усиливается с течением времени.

Феноменологи отделяют опыт от наблюдения и эксперимента, рассматривая его как нечто имеющее личностный и социальный характер. Опыт имеет собственную структуру и зависит от системы взаимодействия людей в конкретный момент времени и в конкретном периоде жизни общества. Он передается от одного поколения к другому в предметной и языковой формах, а также заключен в культурных

ценностях. Наш мир — не только наследие предшествующих поколений, но и источник постоянного обновления и изменений. Будучи частью этой непрерывной цепи, каждый имеет возможность вносить свой уникальный вклад и передавать измененную версию мира будущим поколениям.

Связь между поколениями простирается вглубь времени, как старейшие деревья с корнями, уже существовавшие, когда человек лишь впервые появился на Земле. Именно в этой связи образуется уникальное социальное пространство, в котором

Выводы

Герменевтика — это искусство и техника интерпретации, которые на протяжении времен всегда применялись для решения актуальных задач, связанных с функционированием общественных институтов и социальной жизни людей. Развитие герменевтического подхода обусловлено различными историческими событиями, практическими потребностями общества и ухудшением ситуации в кризисные периоды жизни общества, когда становилось особенно важно правильно, в соответствии с текущим общественным бытием, понимать социальные процессы.

Историческое развитие герменевтики, насыщение ее идеями философов различных исторических эпох позволило ей аккумулировать в себе опыт множества поколений, тем самым связав современность с прошлым и дав возможность прогнозировать будущее, представляя варианты развития человеческой цивилизации, объясняя, истолковывая, интерпретируя каждый из возможных вариантов.

Сегодня герменевтика и концепция герменевтического опыта имеют широкий спектр применения и могут служить эффективными инструментами личностного развития и профессионального роста, оказывая существенную помощь в развитии компетенции межкультурного общения. Через

существует современное общество. События в нем сосредоточивают в себе главный смысл жизни человека.

На каждом историческом этапе содержание человеческой деятельности и ее результаты отражают достигнутый людьми уровень овладения объективными законами природы, общества и мышления. На каждом этапе социальный опыт расширяется, приобретает свойства герменевтического и на макроуровне непосредственно влияет на следующие поколения, расширяет их опыт и понимание мира.

применение герменевтики мы расширяем свои горизонты и открываем новые пути для саморазвития и взаимодействия с миром.

Список литературы и источников

1. **Вдовина И. С.** Исследуя человеческий опыт... // Герменевтика, этика, политика: Московские лекции и интервью: [перевод] / Поль Рикёр; [отв. ред. и авт. послесл. И. С. Вдовина]. М.: Камі: Academia, 1995. С. 128—159.
2. **Гадамер Х.-Г.** Истина и метод: основы философской герменевтики / пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988. 699 с.
3. История философии: Запад — Россия — Восток / под ред. Н. В. Мотрошиловой. Кн. 2: Философия XV — XIX вв. М.: «Греко-лат. каб.» Ю. А. Шичалина, 1996. 557 с.
4. **Керцелли Л. Ф.** Мир Пушкина в его рисунках, 1820-е годы. М.: Московский рабочий, 1983. 189 с.
5. **Мухамадиев Р. Ш.** Г. Шпет: Герменевтика социального бытия // Философия и общество. 2008. № 4 (52). С. 132—145. EDN: IVVEVP.
6. **Рикёр П.** Конфликт интерпретаций = Le conflit des interprétations: очерки о герменевтике / Поль Рикёр; пер. с фр. И. С. Вдовиной. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2002. 624 с. (Канон философии).

7. **Соболева М. Е.** Философская герменевтика: понятия и позиции. М.: Академический проект: Гаудеамус, 2014. 151 с. (Философские технологии).
8. **Шульга Е. Н.** Когнитивная герменевтика: [монография]. М.: ИФРАН, 2002. 233 с.
9. **Шульга Е. Н.** Проблема «герменевтического круга» и диалектика понимания // Герменевтика: история и современность: критические очерки: [сб. статей]. М.: Мысль, 1985. С. 143–161.
10. **Betti E.** Teoria generale della interpretazione. Milano: Giuffrè, 1990. XXV, 1113 p.
11. **Dilthey W.** Die Entstehung der Hermeneutik // Gesammelte Schriften / W. Dilthey. 2. Aufl. Bd. 5. Stuttgart; Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1957. S. 317–331.
12. The Philosophy of Paul Ricœur / ed. H. E. Lewis. Chicago: Open Court Publ. Co., 1995. 828 p.
6. Ricœur Paul. *Le conflit des interprétations: essais d'herméneutique*. Paris: Seuil, 1969. 512 p. (In French). L'Ordre philosophique.
7. Soboleva M. E. *Philosophical hermeneutics: Concepts and Positions*. Moscow: Akademicheskij proekt: Gaudeamus, 2014. 151 p. (In Russian). Filosofskie tekhnologii.
8. Shul'ga E. N. *Cognitive Hermeneutics*: [monograph]. Moscow: IFRAN, 2002. 233 p. (In Russian).
9. Shul'ga E. N. "Problem of 'Hermeneutic Circle' and Dialectics of Comprehension". *Герменевтика: istoriya i sovremennost': kriticheskie ocherki*: [collected papers]. Moscow: Mysl', 1985. 143–161. (In Russian).
10. Betti Emilio. *Teoria generale della interpretazione*. Milano: Giuffrè, 1990. xxv, 1113 p. (In Italian).
11. Dilthey Wilhelm. "Die Entstehung der Hermeneutik". *Gesammelte Schriften*. 2. Aufl. Bd. 5. Stuttgart: Vandenhoeck & Ruprecht, 1957. 317–331. (In German).
12. Lewis H. E., ed. *The Philosophy of Paul Ricœur*. Chicago: Open Court Publ. Co., 1995. 828 p.

References

1. Vdovina I. S. "Studying Human Experience...". Afterword. *Герменевтика, etika, politika: Moskovskie lektsii i interv'yuu*. By Paul Ricœur. [Transl.], publ. ed. and afterw. author I. S. Vdovina. Moscow: Kami: Academia, 1995. 128–159. (In Russian).
2. Gadamer Hans-Georg. *Wahrheit und Methode*. Tübingen: J. C. B. Mohr, 1960. 486 S. (In German).
3. Motroshilova N. V., ed. *Philosophy of 15th — 19th Centuries*. Moscow: "Greko-lat. kab." Yu. A. Shichalina, 1996. 557 p. Book 2 of *Istoriya filosofii: Zapad — Rossiya — Vostok*. Ed. by N. V. Motroshilova. 4 books. (In Russian).
4. Kertselli Larisa F. *Pushkin's World in His Drawings, 1820s*. Moscow: Moskovskiy rabochiy, 1983. 189 p. (In Russian).
5. Mukhamadiev R. Sh. "G. Shpet: Hermeneutics of Social Existence". *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and Society* 4 (52) (2008): 132–145. (In Russian). EDN: IVVEVP.

Информация об авторе

Дрожжина Светлана Владимировна — доктор философских наук, профессор, ректор, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского (Россия, 283048, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Щорса, д. 31).

Information about the author

Svetlana V. Drozhzhina — Dr. Sci. (Philos.), Prof., Rector, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (Russia, 283048, Donetsk People's Republic, Donetsk, Shchors str., 31).

Статья поступила в редакцию 12.09.2023.

The article was submitted 12.09.2023.